

## **Bilag 2**

### **Hørings svar**

#### **1. Telefonisk bemærkning**

Nogle vandboringer er vist på cb-kort, andre ikke (som nedenstående adr.) Hvad er kriteriet for visning (om noget)?

John Johnsen, Grønhøjgaardsvej 8, 40 98 41 85

#### **2. Telefonisk bemærkning**

Nedenstående adresse vist som værende planlagt kloakeret på cbkort, men ikke på matrikelisten over berørte ejendomme?

Stendyssevej 21, matr. 14ag

#### **3. Telefonisk bemærkning**

Sommerhuskloakering og tidsplan: Det fremgår ikke af noget kort, hvilke ejendomme der kloakeres i hvilket år.

#### **4. Telefonisk bemærkning om Kirkerup**

Hvorfor udvides oplandet for Kirkerup ikke med de sidste 10-12 ejendomme, der ligger nord for Kirkerup ved kloakeringen i den planlagte 2019?

Michael Skjødt, Skovfoged, savværksvej 31, 4042 1292

## Bilag 2 Hørings svar

### 5. Indsigelse fra SK Forsyning A/S

Slagelse Kommune, Natur & Miljø

I fortsættelse af nedennævnte mail skal vi hermed fremkomme med yderligere bemærkninger til det modtagne spildevandsforslag:

- Kap. 6. Landsbyer

I spildevandsplanen er Hemmeshøj planlagt kloakeret i 2011 og Stude i 2012. Der bør byttes om således Stude kloakeres i 2011 og Hemmeshøj i 2012 således at landsbyen nærmest Korsør Rens kloakeres først.

- Vedr. Strandkolonien Granskoven - Opland 2KO0266

I lokalplanforslag vedr. Strandkolonien Granskoven er under Kloakplanlægning/betjening angivet følgende

"I forbindelse med omdannelsen af nabogrunden i overensstemmelse med Lokalplan nr. 131 – Halsskov Havn, Kanalbyen, tilsluttes Strandkolonien Granskoven den offentlige kloakering, jf. **spildevandsplanen.**"

Det er o.k. Imidlertid foreskriver den nye spildevandsplan at Granskoven skal separatkloakeres. **Dette anmodes ændret til spildevandskloakeres**

- vedr. Vejområdet renovering af Rosengade i 2010

Forinden renovering af Rosengade skal SK Forsyning foretage renoveringer af kloak, vand og fjernvarmeledninger. SK Forsyning foreslog på et samarbejds møde d. 7/12 09 at vejrenovering blev foretaget over 2 år, hvilket Vejområdet afviste. SK Forsyning er således i gang med at forberede en separatkloakering i Rosengade for udførelse indeværende år. Ejendommen langs Rosengade skal efterfølgende pålægges separering og tilslutning til de indlagte stik, **hvilket ligeledes bør indarbejdes i spildevandsplanen.** Der er ydermere det forhold at ejendommene formentlig har private kloakker beliggende i Rosengade, som skal omlægges. Begge dele naturligvis med fordel inden Vejområdet i efteråret 2010 færdiggør renoveringen af Rosengade med pæne nye belægninger.

- prioritering af spildevandsplanens anlæg:

På baggrund af spildevandsplanens overslagstal synes der opnået mest miljø for midlerne ved en fremrykkelse af kloakeringen af sommerhusområderne langs Slagelse Strand på bekostning af kloakering af åbent land.

SK Forsyning anbefaler, at kloakering Sommerhusområder fremrykkes og Kloakering åbent land tilbagerykkes modsvarende.

Det kan ikke udelukkes, at SK Forsyning i den kommende periode måtte fremkomme med yderligere bemærkninger og kommentarer til planforslaget.

Såfremt der er spørgsmål til forståelsen til ovenstående mail venligst kontakt undertegnede.

Med venlig hilsen

Anker Helbo Larsen, Anlægschef

## Bilag 2 Hørings svar

### 6. SK Forsynings indsigelser – del 2

Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

INDGÅET  
18 MAJ 2010  
TEKNIK & MILJØ  
DRIFT & ANLÆG



SKANNET

SK Forsyning A/S  
Lilleøvej 3  
4220 Korsør  
Tlf 5836 2500  
Fax 5836 2501  
info@skforsyning.dk  
CVR nr : 25797981  
EAN nr : 5790001705299

Dato: 11. maj 2010  
Reference: ahl/bsj

#### SK Forsynings bemærkninger til Slagelse Kommunes forslag til ny spildevandsplan.

Byrådet har den 22. marts 2010 godkendt et Forslag til ny spildevandsplan, som er udsendt i offentlig høring, med høringsfrist til d. 20. maj 2010.

Forslaget til spildevandsplan er behandlet på seneste bestyrelsesmøde i SK Forsyning A/S.

#### SK Forsynings bemærkninger til forslaget til spildevandsplan:

Vedtagelse af spildevandsplanen vil få vidtgående betydning for SK Forsynings aktiviteter indenfor spildevandsområdet samt for vores forbrugere.

SK Forsyning har været repræsenteret ved spildevandsplanens udarbejdelse, ligesom SK Forsyning bl.a. i en intern høringsperiode er fremkommet med en række bemærkninger, forslag samt indsigelser, som ikke i fuldt omfang er indarbejdet i det forslag, som Slagelse Byråd har godkendt udsendt i offentlig høring.

#### Takster og lån:

Realisering af spildevandsplanen, som den foreligger, vil indebære, at vandafledningsbidraget skal hæves til 52 kr. ekskl. moms/m<sup>3</sup> (65 kr. inkl. moms/m<sup>3</sup>) i planperioden mod de nuværende 33 kr./ m<sup>3</sup> (41,25 kr. inkl. moms/m<sup>3</sup>). I beregningen forudsættes at spildevandsforsynings selskabet overholder en låneramme på maksimum 200 millioner kroner.

**SK Forsyning A/S gør opmærksom på, at spildevandsplanen kun kan gennemføres, dersom takststigningen kan realiseres. På nuværende tidspunkt er det vores meget klare forventning, at Konkurrencestyrelsens prisloftbekendtgørelse ikke hjemler mulighed for dette. Vi opfordrer derfor Slagelse Kommune som myndighed til at gå i dialog med vandsektariatet for at afklare, hvordan en sådan situation kan håndteres.**

**Ifølge SK Forsynings strategiplan skal selskabets takster fastsættes på et konkurrencedygtigt niveau. Hvis taksten skal stige til 52 kr/m<sup>3</sup> finder vi ikke at dette mål er opnået. Det forslås derfor, at investeringerne prioriteres og udskydes, således at der opnås en maksimal takst på 45 kr/m<sup>3</sup>. Det forventes samtidigt, at Slagelse Kommune er indstillet på at stille den fornødne lånegaranti for de lån, som det bliver nødvendigt at optage.**

#### Forslag til omprioritering:

På baggrund af spildevandsplanens overslagstal synes der opnået mest miljø for midlerne ved en fremrykkelse af kloakeringen af sommerhusområderne langs Slagelse Strand på bekostning af kloakering af åbent land.

## Bilag 2 Hørings svar

**SK Forsyning foreslår derfor, at kloakering af sommerhusområder fremrykkes og kloakering åbent land tilbagerykkes modsvarende.**

### **Struktur for renseanlæg:**

I spildevandsplanen er det fastlagt, at antallet af renseanlæg bør reduceres. I den forbindelse er det planlagt, at der skal ske en udbygning af Rude Renseanlæg. SK Forsyning A/S foreslår, at man i stedet sender denne spildevandsmængde til Korsør Renseanlæg (fra Dalmose). Korsør Renseanlæg har en rensekapacitet på 40.000 PE, hvoraf der udnyttes 15-17.000 PE. Selvom Korsør Renseanlæg fremover skal modtage spildevandet fra sommerhusområdet i tidligere Slagelse Kommune er der fortsat rigeligt med kapacitet til også at behandle det spildevand, der ellers skulle sendes til Rude Renseanlæg. I stedet for investeringer i Rude Renseanlæg bør der derfor investeres i ledninger til Korsør Renseanlæg. Rensningen af spildevandet samles hermed på få store anlæg, som er billigere i drift og nemmere at opgradere i takt med den teknologiske udvikling.

**SK Forsyning A/S foreslår derfor at spildevandet sendes til Korsør Renseanlæg frem for at etablere et renseanlæg ved Rude.**

### **Generelt:**

SK Forsyning er bekendt med, at der i forbindelse med spildevandsplanens udarbejdelse har været en del fejl i såvel statusmaterialet som planmaterialet, ligesom der løbende fremkommer nye udviklingsforslag, som ønskes realiseret.

Det er SK Forsynings forventning, at spildevandsplanens status og planmateriale tilrettes bedst muligt forinden Byrådets endelige vedtagelse, således spildevandsplanen kan hjemle påbud og ekspropriation i forbindelse med realiseringen af spildevandsplanen.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at det er vores indtryk, at spildevandsplanen indeholder mange udmærkede tiltag bl.a. i forbindelse med håndteringen af klimaændringer, ligesom vi alle har set frem til at kunne arbejde efter en ny fælles spildevandsplan til erstatning for de gamle 4 spildevandsplaner.

**Vi ser frem til at spildevandsplanen vedtages endeligt, naturligvis tilrettet i nødvendigt omfang. Selskabet ser samtidigt frem til et fortsat godt samarbejde med kommunen om realisering af planen.**

Med venlig hilsen



Bodil Knudsen

Bestyrelsesfmd.



Henrik Lundgaard

Adm. direktør

## **Bilag 2**

### **Hørings svar**

#### **7. Indsigelse vedr. ledningsnet og oversvømmelse**

Til Slagelse Kommune, Teknik & Miljø.

I forbindelse med den forestående kloakering af sommerhusområdet ved Næsby Strand, 4200 Slagelse, er der planlagt en ekspropriation på blandt andre min ejendom, Græsgangen 17, idet der er projekteret en pumpestation i forbindelse med et tryksat kloaksystem.

Slagelse kommune har i 2009 udarbejdet en kystplan, der kortlægger de bebyggelser langs kysten, som kan blive påvirket af oversvømmelser fra havet, og her figurerer de lavtliggende sommerhusområder ved Næsby Strand som absolut i farezonen, hvilket oversvømmelserne i 2006 og 2007 med al tydelighed understregede.

Som det er Slagelse kommune bekendt, har et digeudvalg under "Grundejerforeningen 18D - Næsby Strand" forsøgt at få etableret et højvandsdige efter miljøbeskyttelseslovens § 16, hvilket desværre ikke lykkedes på grund af modstand fra enkelte lodsejere, hvorfor en eventuel sikring mod fremtidige oversvømmelser af området herefter har flerårige udsigter.

Mine spørgsmål er herefter:

- 1) Hvilken påvirkning vil en fremtidig oversvømmelse have på ledningsnettet, herunder opstigning af kloakvand fra pumpestationer og skelbrønde?
- 2) Er ledningsnettet projekteret med foranstaltninger til undgåelse af oversvømmelseskader? ( højvandsklapper m.v.)
- 3) Har Slagelse kommune drøftet en sikring mod fremtidige oversvømmelser af området, hvilket jo må antages at være af væsentlig kommunal og offentlig interesse henset til den kommende kloakering?

Med venlig hilsen

Christian Bojesen  
Kristoffersvej 57  
4100 Ringsted.  
Tlf: 2070 0967

## Bilag 2 Hørings svar

### 8. Kommentar til spildevandsplanen

**Fra:** Lydia og Vagn [mailto:lyva@email.dk]  
**Sendt:** ma 10-05-2010 16:42  
**Til:** Anna Fjordside  
**Emne:** Re: Spildevandsplan for min ejendom

Til Anna Fjordside.

Tak for din orientering. - det er rigtigt at min ejendom ligger i "det åbne land".

Hvis du kikker på et IT luftfoto vil du kunne se den vanskelige beliggenhed mit stuehus har i forhold til kirkemur - under 6 m og på den anden side af stuehuset - 3 meter i den ene ende og 2 meter i den anden ende ud til Gudum å.

Mon jeg skal skrive en Speciel orientering til kommunen ?

Både Thomas Hilkær og Kathrine Raagart kan bekræfte denne gamle møllegårds specielle beliggenhed. - Der betyder at det er mere end vanskeligt at grave kloakledning ned til forventet kommunal ( stor) ledning.

Under alle omstændigheder beder jeg vedlægge denne skrivelse til "kommentarer" til Spildevandsplanen.

Med venlig hilsen Vagn Nielsen, Leragervej.2.Gudum 4200. Slagelse. Telef /fax 58525414 mail :

[lyva@email.dk](mailto:lyva@email.dk)

----- Original Message -----

**From:** [Anna Fjordside](mailto:anna.fjordside@slagelse.dk)

**To:** [lyva@email.dk](mailto:lyva@email.dk)

**Sent:** Monday, May 10, 2010 11:21 AM

**Subject:** Spildevandsplan for min ejendom

Til Vagn Nielsen

Spildevandsplan kan ses på [www.slagelse.dk/spildevandsplan](http://www.slagelse.dk/spildevandsplan)

Det jeg kan se for din ejendom er at du ikke er omfattet af planerne om en offentlig kloakering, men at du ligger i det åbne land.

Det betyder, at hvis du ikke har en godkendt renseløsning vil Slagelse Kommune i 2016 give dig et påbud om forbedret rensning. Slagelse Kommune vil forinden påbudet kontakte dig vedr. de forhold der gælder for din ejendom.

Hvis du har yderligere spørgsmål er du velkommen til at skrive igen.

Venlig hilsen

**Anna Fjordside**  
Miljøplanlægger

Miljø og Natur  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

Dir. tlf: 58 57 46 84

Fax: 58 57 44 92

[anfjo@slagelse.dk](mailto:anfjo@slagelse.dk)

[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

EAN: 5798007341800

## Bilag 2 Høringsvar

### 9. Indsigelse fra Omegnens Fritidshave

**Fra:** Klubhuset [mailto:of-huset@of-frolunde.dk]  
**Sendt:** 21. maj 2010 19:14  
**Til:** Anna Fjordside  
**Cc:** ada@skforsyning.dk; O. F. hovedforening  
**Emne:** indsigelse til kloakering

Til Anna Fjordside

Mail 1

I henvisning til aftale den 20-05-2010 og forlængelse af tidligere indsigelse, sender vi hermed en samlet indsigelse med vores bemærkninger.

Omegnens fritidshave forening, mat.: 5 m, 5 n, 50 a, 50 b, 51b, 55ah, 55ai, Frølunde by Tårnby. I alt 351 parceller skal hermed oplyse, at vi på generalforsamling den 28-03-2010 har vedtaget følgende:

**O.F. Frølunde lokal-generalforsamling, bestående af 351 parceller, erklærer hermed, at vi ikke ønsker kloakering af området. Det er vores opfattelse, at vi ikke bidrager til nogen form for forurening og ser frem til møde med kommunen.**

Vi er en andelsforening. O.F. ejer grunden og består af 8 afdelinger på sjælland. Det enkelte medlem har således kun brugsretten til sin parcel og ejer således ikke jorden.

Vi er medlem af Ydre vejle's pumpe-dige lav og har en fast plads i bestyrelsen. Vi ligger syd for Tjokholm diget i kote ca. 0,5. Derfor har vi dræn-grøfter og pumper for at styre grundvand og overfladevand i form af nedbør. Vores problem er størst når vegetationen ikke kan hjælpe om vinteren. Vi havde 18 sommerhuse der blev alvorligt skadet under stormfloden 01-11-2006. Vi afvander 2 steder til Tjæreby-Vejlerenden i sidste ende af denne. Ved længere varig pålandsvind kan grundvandet stige med 100 m.m. Ifølge kystplanen stiger vandet 0,5 m.m. pr. år.

Vi har deltaget i de offentlige møder vedr. spildvandsplanen og har haft telefonisk kontakt til driftschef Jan Jørgensen S.K. forsyning, samt Anna Fjordside fra miljø. Vi har vedhæftet et billede taget den 20-05-2010, sted: Engsnarreskellet 16, der viser at der kun er 20 cm. til grundvandet.

Via Jan Jørgensen SK Forsyning, er vi blevet oplyst om at SK kun er forpligtiget til at sætte en brønd på hver matrikel, det vil sige der på hver af disse max 7 brønde skal tilsluttes ca. 50 forbrugere.

En anden væsentlig omkostning vil være, at der skal etableres en masse pumpebrønde for at transportere spildvandet fra den enkelte forbruger frem til de max 7 etablerede brønde.

Et enkelt regnestykke giver: (hver pumpebrønd 4 forbrugere)  $12 \times 7 = 84$  ekstra brønde, + evt. Buster brønde grundet meget lange afstande, hvor der skal etableres el-måler, fordelt over området, samt rørføring mellem disse. En anden teknisk fordyrende faktor er grundvandsstanden der over året varierer mellem 1 cm. over overfladen til 20-30 cm. under overflade.

Vi har derfor henvendt os til aut. Kloakmester Tom Rasmussen for at få hans mening, da han er bekendt med området. Det vil være yderst vanskeligt for et kloakfirma at forsikre sig i forbindelse med arbejde under vores forhold. Det vil være rasende dyrt at bruge underboring, samt undergrunden ikke er det bedste til sådan arbejdsmetode. Derfor frygter vi, at der kun bliver sat brønde op ved Broholmvej og vi selv må klare resten. Da medlemmerne ikke ejer jorden vil det være svært at låne til kloakering, samtidig med vi skal have målerbrønde ned og vi skal betale til kystsikring. De medlemmer vi har, er ikke økonomisk resurse stærke og der må være plads til de kan have en fritidshave.

Vores 351 parceller er O:F's ejendom og kan derfor ikke bruges af den enkelte bruger som sikkerhed ved optagning af kreditforenings eller anden form for lån. Ligeledes er den for pensionister mulighed for lovmæssige indefrysning af investeringen i ejendommen ikke mulig. Ligeledes er salgsværdien af bygningerne i området meget lavt og kan derfor ikke retfærdiggøre en investering i denne størrelsesorden. Af disse grunde vil den planlagte kloakering af området blive flere gange dyrere end det beløb der er forkalkuleret for alle andre sommerhusområder i Slagelse kommune, uden det efter vores mening giver nogen væsentlig miljø forbedring.

Efter samtale og fremsendte dokumenter fra Anne Fjordside, miljøplanlægger, ser vi intet bevis for at vi er med til en forurening af badevandet. Vi har oplyst at vi afvander til Tjæreby-Vejle renden 2 steder. Denne fortsættes via pumpestation ud i Tudeå vest for Bilsøvej. Vi har fået oplyst at Sortesvælgsrenden (st. 270070) der går forbi lodsepladsen og Hulhøjsrenden (st. 270050) ikke opfylder deres målsætning. Disse



## Bilag 2 Høringsvar

ligger opstrøms for vores udløb. Målsætningen for Tudeå øst for Bilsøvej (240030) opfylder heller ikke kravet. En evt. forurening stammer således ikke fra vores område. Der er heller ikke nogen sammenligningsgrundlag med målingerne ved Næsby Strand.

Vi ser frem til forståelse af vores indsigelse og deltager gerne i møde vedr. kloak-kystsikring.

Mail 2 følger med 2 kort.

Med venlig hilsen  
På lokalbestyrelsens vegne  
Ved formand Palle Orth

Kopi til O.F. F.U. Gothersgade,  
driftschef Jan Jørgensen SK



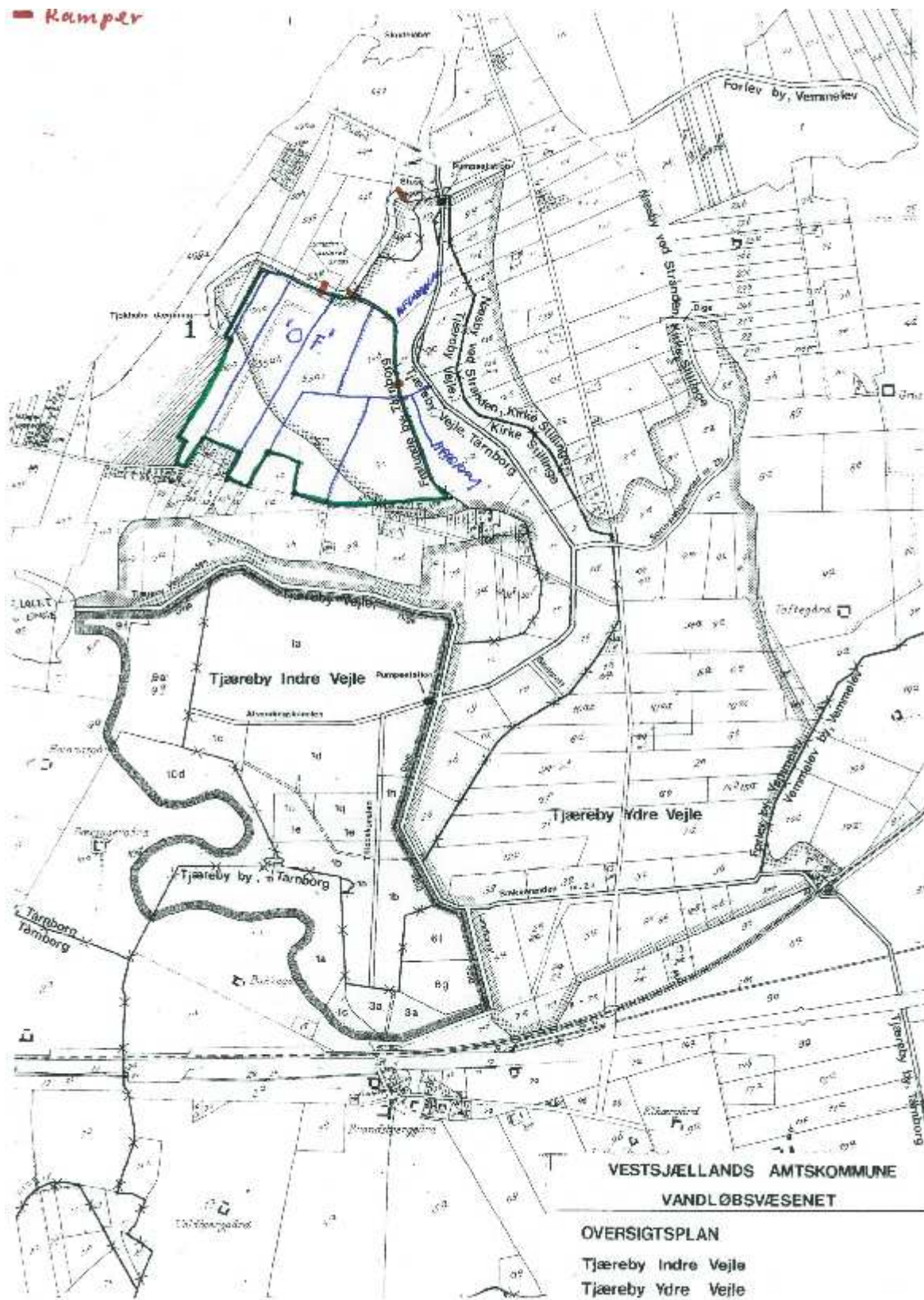


## Bilag 2 Høringsvar



## Bilag 2 Høringsvar

— Ramper



## **Bilag 2**

### **Hørings svar**

#### **10. Indsigelse vedr. Papegøjevej**

**Fra:** Per & Karina [mailto:per\_karina@mail.dk]  
**Sendt:** 18. maj 2010 21:42  
**Til:** Teknik og Miljø  
**Emne:** Spildevandsplan for sommerhusområdet

Hej

Jeg søgte efter tidsplanen for det fastlagte arbejde og stødte tilfældigt på listen af huse der er omfattet af kloakeringen. Papegøjevej som vi ejer er IKKE på listen og det er en fejl. Vores hus er derimod korrekt omfattet af den skravering der er på et tegnet kort.

Vil i ikke lige være venlige at bekræfte at vi bliver kloakeret; nu har vi glædet os sådan, så må det ikke glippe.

M.v.h.  
Karina & Per Pedersen  
Uranusvej 4  
4200 Slagelse  
Ejere af : Papegøjevej 8, 4200



## Bilag 2 Høringsvar

### 11. Indsigelse fra Biokube



#### Høringsvar angående Forslag til Spildevandsplan 2010-2020 for Slagelse Kommune

BioKube har følgende kommentarer til Forslag til Spildevandsplan 2010-2020 for Slagelse Kommune:

Spildevandsplanen er opdelt i 6 planområder. Nærværende høringssvar har specielt relevans for tre af disse: Landsbyer, det åbne land samt sommerhusområder. Spildevandsplanen lægger op til en betydelig indsats for rensning af spildevand fra disse tre planområder, herunder et efter vores opfattelse betragteligt og unødvendigt stort investeringsniveau for SK Forsyning A/S.

#### Spildevandsplanen opfylder ikke kravene i EU's Vandrammedirektiv eller de nationale Vandplaner.

Spildevandsplanen opererer med en strategi, der sigter på, at man først er færdig med indsatsen i år 2020. Med en forventet effekt i vandmiljøet cirka tre år senere, altså i 2023, lægger planen op til, at man ikke har ambitioner om at overholde EU's Vandrammedirektiv med krav om opfyldelse af rammevilkår i år 2015. Ydermere vurderer vi at planen er en opfyldelse af de eksisterende regionsplaner, hvis opfyldelse betragtes som en forudsætning for de nye statslige vandplaner, der forudsættes igangsat i år 2012. Kommunens spildevandsplan opfylder således hverken kravene efter de overordnede EU-regler eller de nationale regler.

#### Spildevandsplanen foreslår en langt dyrere løsning end nødvendig.

Med den valgte løsning lægges der op til, at områder med mere end 6 huse med en indbyrdes afstand under 200 m betragtes som landsbyer og indlægges i spildevandsplanen som kloakoplande, det vil sige områder, hvor man planlægger at kloakere og føre spildevandet til centrale rensesanlæg og samtidig pålægger borgerne medlemskab af SK Forsyning A/S.

Det er vores opfattelse at denne løsning medfører væsentligt højere omkostninger for den enkelte borger end nødvendigt er. Samtidig medfører dette løsningsvalg et investeringsniveau der uvilkårligt vil føre til stigende vandafledningsbidrag for alle kommunens borgere, og derudover er løsningsvalget en medvirkende årsag til, at spildevandsindsatsen strækker sig langt udover tidsrammen i Vandrammedirektivet.

Som eksempel på, hvordan man alternativt kan løse spildevandsproblematikken lokalt, har vi valgt at kigge på Eggerslevlille, der planlægges udlagt som kloakopland, og som et af de første projekter i forslaget til spildevandsplan, er planlagt kloakeret i 2010.

#### Forsyningens investering har en tilbagebetalingstid, der langt overstiger levetiden.

Løsningen omfatter 18 husstande, hvis spildevand planlægges transporteret til Skælskør rensesanlæg. Investeringen er budgetteret til 2,5 mio dkk.

#### Forudsætninger:

Tilslutningsbidrag:	27.000 kr (ex moms) kun for spildevand, regnvand kan nedsvives lokalt.
Vandforbrug:	125 m <sup>3</sup> /år per husstand
Vandafledningsbidrag:	33 kr/m <sup>3</sup> , (ex moms) konstant i planlægningsperioden
Fast bidrag:	537,40 kr/år (ex moms) konstant i planlægningsperioden
Rente:	4%

#### Forsyningsekonomi:

Udgift:		2.500.000 kr
Indtægt:	18*27.000 =	486.000 kr
Nettoinvestering:		2.014.000 kr

Indtægter i form af vandafledningsbidrag og fast bidrag: 83.916 kr/år

## Bilag 2 Høringsvar

Uden at medregne eventuelle driftsomkostninger vil tilbagebetalingstiden for investeringen være 82 år, og dermed væsentlig overstige investeringslevetiden.

### **Husejere kan halvere sine årlige omkostninger og spare 13.000 kroner i engangsinvesteringer ved en privat løsning.**

Økonomi for husejere ved medlemskab af forsyningen:

Tilslutningsbidrag:	27.000 kr
Investeringer på egen grund (estimeret gennemsnit):	25.000 kr
Anlægsinvestering i alt:	52.000 kr

Årlig vandafledning:	4.662 kr
----------------------	----------

Som alternativ til den planlagte løsning, vil de 18 husstande med fordel kunne indgå i et spildevandslaug, eller såfremt planen åbner mulighed herfor etablere egne decentrale renseløsninger.

Økonomi for husejere ved etablering af privat spildevandslaug:

Estimeret samlet investering:	700.000 kr
Anlægsinvestering per husstand:	39.000 kr
Besparelse per husstand ift plan:	<b>13.000 kr</b>

Årlige driftsomkostninger:	40.500 kr
Driftsomkostninger per husstand:	2.250 kr
Årlig besparelse per husstand:	<b>2.112 kr</b>

En betydningsfuld årsag til den signifikant mindre investering er, at den af forsyningsvirksomheden planlagte løsning forudsættes anlagt i offentlig vej med meget høje retableringsomkostninger til følge. Den decentrale løsning forudsætter, at ledningstracé kan udføres på privat grund, hvorved grave- og retableringsarbejde omkostningsminimeres mest muligt. Samtidig betyder det, at den private løsning ikke belaster infrastrukturen i nær samme omfang.

### **Private løsninger er økonomisk fordelagtige i sommerhusområder og landsbyer og kan reducere vandafledningsbidraget for kommunens øvrige borgere**

Eksemplet viser, at kloakeringen af Eggeslevlille belaster forsyningsvirksomhedens økonomi i en grad, der ikke muliggør tilbagebetaling af investeringen i dens levetid. I forhold hertil viser decentrale løsninger sig ofte økonomisk fordelagtige for den enkelte borger i ukloakerede områder.

Den alternative løsning, der er skitseret i eksemplet, er baseret på typegodkendte minirenselanlæg, der renser spildevandet lokalt uden risiko for vandindvinding, og som samtidig medvirker til både forbedring og bevarelse af vandmiljøet opstrøms i de berørte recipienter.

Eksemplet kan videreføres til øvrige landsbyer og sommerhusområder, der er planlagt kloakeret ifølge spildevandsplanen. Moderne privatejede renselanlæg vil leve op til spildevandsplanens miljømæssige målsætninger, og vil kunne etableres og drives for væsentligt mindre end de omkostninger, der er forbundet med medlemskab af forsyningsvirksomheden.

Det er vores opfattelse, at de øvrige planlagte løsninger som i eksemplet fra Eggeslevlille tilsvarende vil vise sig at være unødvendigt ressourcekrævende i forhold til forsyningsvirksomhedens økonomi og ressourcer i øvrigt. Dermed vil løsningsvalget være årsag til et stigende vandafledningsbidrag og således, at den enkelte husstands økonomi bliver belastet

## Bilag 2 Høringsvar

mere end nødvendigt. De valgte løsninger er desuden medvirkende til, at man ikke kan overholde tidsfristerne i forhold til EU's vandrammedirektiv og de regionale vandplaner.

### **Decentral rensning fremmer vandafstrømning af søer og vandløb.**

Slagelse Kommunes spildevandsplan fokuserer på centralisering af spildevandsrensning, efter vores opfattelse, med et ensidigt fokus på forsyningsvirksomhedens driftsøkonomi. Den miljømæssige effekt af reduceret vandføring i vandløb og søer er således ikke i tilstrækkelig grad belyst.

Vi er af den opfattelse, at forbedret rensning decentralt vil medføre den nødvendige reduktion i udledning af næringssalte foruden at sikre opretholdelse af den eksisterende vandafstrømning af søer og vandløb. Vandafstrømningen er væsentlig i forhold til opholdstiden i søer og i forhold til vandløbenes stoftransportkapacitet, der vurderes at blive nedbragt væsentligt med de planlagte løsninger for kloakering af landsbyer. Det er endvidere vores opfattelse, at den ensidige fokus på centralisering, vil medføre at grundvandsdannelsen i kommunen vil blive mærkbart reduceret som følge af transport af spildevand til kystområder.

Dertil kommer, at decentrale løsninger som i eksemplet ovenover, vil vise sig at være økonomisk attraktiv for de berørte husstande og samtidig vil sikre, at forsyningsvirksomhedens økonomi og ressourcer i øvrigt ikke belastes unødigt.

### **Decentrale renseløsninger fremmer lokal beskæftigelse**

En stor del af de planlagte løsninger i spildevandsplanen har en størrelse og kompleksitet, der fordrer samarbejde med store landsdækkende entreprenører med en væsentlig kapacitet. Decentrale løsninger foretaget af husejerne selv, vil i størst muligt omfang appellere til kommunens lokale entreprenører og kloakmestre, alene på grund af projekternes reducerede kompleksitet og reducerede behov for større materiel. Biokube anser det for et vigtigt synspunkt, at lokale decentrale renseløsninger i betydeligt omfang er med til at bevare lokale arbejdspladser i kommunen.

Med venlig hilsen



Morten Brix

BioKube A/S



## Bilag 2 Høringsvar

### 12. Indsigelse fra Kelstrup Strand

Slagelse kommune  
Teknik og Miljø  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

1. udkast

13. maj 2010

#### Slagelse kommunes spildevandsplan 2010-2020 – Kelstrup strand

Indsigelsen vedrører "Forslag til spildevandsplan 2010-2020, vedr. sommerhusområdet.

I Slagelse kommunes spildevandsplan 2004-2012 kap. 8.4 Kelstrup Strand - Hovedkloak forudsættes der placeret en større pumpestation sydvest for Diget. Placeringen på det offentliggjorte kort er på matrikel nr. 11fo Keldstrup by, Kirke Stillinge sogn. Vi gør opmærksom på at grunden er udlagt til grønt område.

Indsigelsen for planen 2004-2012 indgivet d. 8. december 2005 er på borgermødet søndag d. 9. maj 2010 i Stillingehallen oplyst er bortfaldet med udgivelsen af den nye spildevandsplan. Vi ser os derfor nødsaget til at forny indsigelsen også fordi detaljering af den oprindelig plan er fjernet. Det blev på samme borgermøde lovet af repræsentanten for SK Forsyning at nedennævnte pumpestationer fremover vil blive placeret under jorden. Da der ikke findes noget skriftligt på nuværende tidspunkt er vores indsigelse som anført nedenfor.

#### **Indsigelse til "forslag til spildevandsplan 2010-2020, vedr. sommerhusområdet".**

Det er oplyst fra Teknisk afdeling i gl. Slagelse kommune at de nye pumpestationer på hovedkloak-systemet kan ses over jorden som et lille hus. En tilsvarende pumpestation kan observeres på Støvlebækvej med følgende ca. dimensioner: højde 2½ - 3 m høj samt ca. 8 m. bred, hvilket ikke kan kaldes et lille hus.

Det er ikke antageligt, at placere en bygning på et grønt område, og slet ikke i den størrelse, der tillige er anbragt mellem stranden og strandbeskyttelseslinien. Undertegnede grundejere giver hermed indsigelse for at placere den angivne pumpestation indenfor strandbeskyttelseslinien. Pumpestationen skal placeres andetsteds, såfremt kommunen stadig fastholder en bygning over jorden.

Vi gør opmærksom på at Naturbeskyttelsesloven §15 anfører " Der må ikke foretages ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen."

Ligeledes gøres opmærksom på, at samme paragrafs stk. 4 nævner en række undtagelser. Ingen af disse undtagelser kommer i nærheden af en pumpestation.

Kun Miljøministeriet kan foretage ekspropriation, idet §60 anfører: "når det er af væsentlig betydning at råde over ejendommen for at gennemføre foranstaltninger på grundlag af en planlægning til fremme af lovens formål, herunder til genopretning af vådområder, som skal medvirke til at forbedre vandmiljøet."

Det er ikke en "væsentlig betydning" at pumpestationen skal placeres over jordhøjde for at forbedre vandmiljøet, idet det er oplyst overfor indsigerne, at pumpestationen kan placeres under jorden.

Det skal også bemærkes, at matrikelen i lokalplan nr. 19 falder indenfor område 1, der udlægges til offentlige formål og må kun anvendes til strandareal, strandpark og lignende rekreative anlæg.

Med venlig hilsen

Knud Bab & Hanna Bab  
Kongemærksvej 220,  
4200 Slagelse



Lisbeth Beertsen  
Diget 10  
4200 Slagelse



## Bilag 2 Hørings svar

### **13. Indsigelse vedr. skidenrenden/Lagunen**

**Fra:** michael@tonning.net [mailto:michael@tonning.net]

**Sendt:** 13. maj 2010 18:37

**Til:** Teknik og Miljø

**Emne:** Spildevandsplan

Kære Spildevandsplanlæggere.

Jeg har via hjemmesiden prøvet at blive klogere på spildevandsplanen. Det hjalp ikke meget i forbindelse med mit anliggende, - dertil rakte mine evner til at søge og bruge tid derpå ikke tilstrækkeligt, Det jeg kunne finde var mere filosofisk end konkret.

Derfor: Konkret kunne jeg godt tænke mig at vide (stille forslag til), hvorledes man har planlagt at undgå u hensigtsmæssige oversvømmelser ved voldsomme regnskyl.

Jeg bor lige ved siden af skidenrenden, som jo aftager en god del af regnvandet, og tydeligvis har denne rende ikke tilnærmelsesvis de rette dimensioner, så der derfor opstemmes vand, der ellers let ville kunne bortledes.

Forslag: Afløbet fra Lagunen til åen gøres større, da det er grotesk lille og hurtigt opstemmer vand i selve lagunen. Derfra opstemmes vandet selvfølgelig hele vejen bagud i systemet og giver opskudte kloakdæksler og oversvømmelser.

Vejunderføringerne af Skidenrenden er tydeligvis også "flaskehalse", de bør udvides eller suppleres med parallelle rør. Alternativt kunne der laves tilstrækkelige bufferbasiner, - men det er vel fuldt så dyrt. som at rette selve "flaskehalsproblemerne".

Dette er blot lidt logik set fra kanten af min matrikel. God arbejdslyst!

Med venlig hilsen

Michael Tønning  
Dacor Dykker Sport / Værksted  
Nordvej 5, DK-4200 Slagelse  
Tlf./fax 5853 0777

## Bilag 2 Høringsvar

### 14. *Positiv bemærkning om forslag til Spildevandsplan 2010-2020*

<b>Emne</b>	Spildevandsplan
<b>Navn</b>	Erik Juul-Pedersen
<b>Adresse</b>	
Vej	Havrevej
Nr.	8
Etage	
<b>Postnr. og by</b>	4200 Slagelse
<b>E-mail adresse</b>	ee@jphobby.dk

#### **Kommentar**

Det er glædeligt, at den nye spildevandsplan vil kloakere alle sommerhuse. Herved opnås den største sikkerhed for miljøet, både landet, hvor udsivning kan forurene jord og vandløb, men også vandet, hvor der også nemt forurenes. De seneste år har ikke været gode, bl.a. er blå flag fjernet fra Næsby strand og der ses ingen planer om genetablering. Samtidig risikerer sommerhusejerne ikke dobbelt udgift, først til en mulig reparation af gamle siveanlæg, og fordi en anden i området forurener senere en kloakering alligevel. Og så vil det sikre alle sommerhuses værdi, idet der ikke bliver forskel på, om dette eller naboens hus er kloakeret.

## Bilag 2 Hørings svar

### 15. Indsigelse omkring offentlighedsfasen

**Fra:** Susanne Sperling [mailto:susannesperling@gmail.com]

**Sendt:** 20. maj 2010 20:42

**Til:** Teknik og Miljø

**Emne:** Hørings svar Spildevandsplan 2010-2020

Hørings svar fra en sommerhusejer ved Nsby Strand

#### **Jeg mener ikke, at Slagelse Kommune har gennemført en lovlig hring af den Nye spildevandsplan.**

Jeg er en af de 794 grundejere som ifølge den eksisterende spildevandsplan ikke skal tilsluttes kloak med central rensning. Jeg mener ikke, at det er rimeligt at antage, at jeg ser en lokalavis fra Slagelse i vinterhalvåret, og jeg mener heller ikke at der er nogen mulighed for at jeg får en fornemmelse af, at den Inge driftede eksisterende spildevandsplan skulle være påtænkt ændret, og derved klikker mig ind på Slagelse Kommunes hjemmeside. Jeg er klar over, at der har været kommunesammenlægninger, men det opfatter jeg ikke som noget som kan have indflydelse på min grundis jordbundsforhold.

Jeg mener med andre ord at jeg skal have informationen om hring af ny spildevandsplan sendt til min folkeregisteradresse.

#### **Miljø og sundhed?**

Der er ikke nogen sidetal i det forslag til Spildevandsplan 2010-2020, som jeg fik af en mand fra Orbicon på Borgermødet d. 9. maj 2010 i Stillingehallen, men under Kapitel 7 står der verst på siden, at forbedringen af spildevandsrensningen i kommunens sommerhus område har udelukkende et miljømæssigt og sundhedsmæssigt perspektiv

Og det er jo noget mærkeligt noget at skrive. Det er indlysende klart at en decentral håndtering af spildevand er det optimale for Danmarks vandmiljø, og at decentrale lavteknologiske løsninger (evt. kompostering) vil være let gennemførlige i sommerhusområder. Argumentet med at folk har spabadet i deres sommerhuse er da helt hen i vejret. Hvis man er i den lykkelige situation at have et hus ved havet, så er det da bare med at komme ned og tage en svømmetur.

#### **Økonomien for den enkelte grundejer er meget dårligt beskrevet.**

Man kan klikke på [betalingsvedtægt](#) og [takstblad](#), men det får man ikke noget som helst ud af.. På borgermødet i Stillingehallen blev det oplyst at tilslutningen kostede ca 33.555 i 2009-kr, og at beløbet ville blive reguleret med pristallet. Anna Fjordside har på et møde i starten af 2008 oplyst at tilslutningen kostede 18.000 uden moms, altså 22.500 i 2007-priser, - her er prisstigningen ca 50% på to år eller er de 33.555 kr evt. uden moms? - og hvad koster det typisk på egen grund? er det 70.000 kr eller 100.000 kr i alt, som en grundejer ved Nsby Strand skal skaffe i løbet af et år eller 1?

Jeg mener at man bør fritage sommerhusejere fra den nye spildevandsplan, hvis de kan dokumentere, at de har en bedre og mere miljøvenlig spildevandsrensning end den kommunen kan tilbyde. Det er ved at være på høje tid at vi tager jordens klimaproblemer alvorligt.

Venlig hilsen Susanne Sperling, Havrevej 6, Nsby Strand, 4200 Slagelse

Vinteradresse: Valdemarsgade 20, [2.th.](#) 1665 København V

## Bilag 2 Hørings svar

16.

**Fra:** Sammenslutningen [mailto:sammensl@yahoo.dk]

**Sendt:** 20. maj 2010 15:48

**Til:** Teknik og Miljø

**Emne:** VS: SV: Høring af spildevandsplanen

Jeg vil gerne protestere mod den måde, Teknik og Miljø har sendt Spildevandsplan 2010-2020 i høring. Det er beskæmmende, hvorledes man prøvede at informere sommerhusejerne om, at spildevandsplanen fra 2006 ikke gælder mere, og at man kan komme med evt. bemærkninger til den nye spildevandsplan 2010-2020.

Det eneste reelle er, at man sender Spildevandsplan 2010-2020 i høring igen, hvor man beder om indsigelser eller høringssvar.

Det er meget arrogant at påstå, at det er mig og andre borgere, der ikke forstår ordenes betydning. Bemærkninger kan aldrig blive synonym med indsigelser?

Bo Gabes svar på min mail til Anna Fjordside er en del af denne mail.

--- Den **tirs 11/5/10 skrev Buster Hansen** <susbus1940@yahoo.dk>:

Fra: Buster Hansen <susbus1940@yahoo.dk>

Emne: SV: Høring af spildevandsplanen

Til: sammensl@yahoo.dk, "Bo Gabe" <bogab@slagelse.dk>

Cc: "Anna Fjordside" <anfjo@slagelse.dk>, "Flemming Kortsen" <flkor@slagelse.dk>

Dato: tirsdag 11. maj 2010 22.04

Kære Bo Gabe,

Tak for din reaktion på min utilfredshed med kommunens arrogante måde at afvise min kritik af Jeres ordvalg i forbindelse med høringen om den ny spildevandsplan.

Jeg må medgive, at det giver mig mange udfordringer (eller problemer), når jeg skriftligt skal kommunikere med nogen, der ikke er indstillet på at bruge den samme terminologi som jeg.

Jeg kan forstå på dit svar ("mellem linierne"), at du er enig med mig i, at når kommunen udbeder sig bemærkninger til spildevandsplanen, så er det en fejl.

Det er også en fejl, når du siger, at det er os borgere, der mener, at indsigelser, høringssvar og bemærkninger er et fedt.

Jeg vil endnu engang gøre opmærksom på, at det er teknik og miljø, der beder om bemærkninger til høringen om den ny spildevandsplan. (Ikke indsigelser og ikke høringssvar).

Personligt er jeg meget positivt indstillet over for den ny spildevandsplan, selv om jeg synes, projektet er meget dyrt. Derfor ærgrer det mig noget, at administrationen og politikerne agerer, som om de er lidt flove over at skulle fortælle os borgere, at det er os, der skal betale gildet. På det lidt længere sigt, bliver spildevandsafgiften en endog rigtig god forretning for "det private aktieselskab"

## Bilag 2 Hørings svar

SF Forsyning.

Da teknik og miljø øjensynligt ikke vil indse, at proceduren omkring høringen ikke har været særlig velykket, vil jeg overveje din opfordring til at indgive mine "bemærkninger" til høringen inden den 20. maj, med kopi til byrådets medlemmer og den lokale presse.

Mange hilsner  
Buster Hansen

--- Den **tirs 11/5/10 skrev Bo Gabe** <[bogab@slagelse.dk](mailto:bogab@slagelse.dk)>:

Fra: Bo Gabe <[bogab@slagelse.dk](mailto:bogab@slagelse.dk)>

Emne: Høring af spildevandsplanen

Til: [susbus1940@yahoo.dk](mailto:susbus1940@yahoo.dk), [sammensl@yahoo.dk](mailto:sammensl@yahoo.dk)

Cc: "Anna Fjordside" <[anfjo@slagelse.dk](mailto:anfjo@slagelse.dk)>, "Flemming Kortsen" <[flkor@slagelse.dk](mailto:flkor@slagelse.dk)>

Dato: tirsdag 11. maj 2010 12.54

### **Til Buster Hansen**

Jeg kan forstå, at du ikke er tilfreds med svar fra Anna Fjordside og mig, omkring din mulighed for at indgive hørings svar/ indsigelser til spildevandsplanen samt forskellen mellem hørings svar og indsigelser. Jeg tror det er de færreste borgere, der skelner mellem de to begreber, og vi vil i hvert fald ikke skelne, når vi modtager hørings svarene fra borgere eller foreninger.

Uanset om I som borgere vælger at kalde hørings svarene indsigelser eller bemærkninger, vil de blive fremlagt for vores politikere på samme måde, hvilket både Anna Fjordside og jeg også orienterede om i Stillingehallen. Borgernes hørings svar samles op i en hvidbog, hvor de refereres. Administrationen vurderer om hørings svarene giver anledning til, at der skal ske ændringer inden den endelige spildevandsplan vedtages. Hvidbog med de enkelte hørings svar som bilag bliver forelagt vores politikere, som vedtager den endelige spildevandsplan. Byrådet er på ingen måde bundet af de vurderinger administrationen fremlægger sammen med hvidbogen. Hvis hørings svarende giver anledning til væsentlige ændringer, kan Byrådet også vedtage, at planen skal sendes i fornyet høring, før den kan vedtages og offentliggøres. Byrådets vedtagelse er endelig og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Frem til den 20. maj har du fortsat mulighed for at komme med hørings svar til spildevandsplanen på [teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)

Venlig hilsen

**Bo Gabe**

Afdelingsleder

Teknik og Miljø  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

Dir. tlf: 58 57 95 21  
Mobil: 51 18 08 27  
[bogab@slagelse.dk](mailto:bogab@slagelse.dk)  
[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

## Bilag 2 Høringsvar

### 17. Ønske om kloakering, Langelinie

INDGÅET

Skælskør d. 18-05-2010.

19 MAJ 2010

Slagelse kommune  
Miljøafdelingen  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse.

TEKNIK & MILJØ  
DRIFT & ANLÆG

**Bemærkning** til spildevandsplanen:

Rensning af spildevand i det åbne land, gældende for Langelinie 4230 Skælskør.

**Forslag.**

Kommunen nedgraver en kloakledning på Langelinie ca 1200 m alle 6 ejendomme tilsluttes den offentlige kloakledning.

**Begrundelse.**

Den løsning vil være ideel fordi kloakledningen fra Boeslunde og Tranderup til Skælskør rensningsanlæg passerer Langelinie. Langelinie 11 er tilsluttet denne ledning. For enkelte ejendomme vil det være den bedste løsning pga høj grundvandstand.


**Betaling**

Hver ejendom betaler et standard tilslutningsbidrag, samt et vandafledningsbidrag pr. m3 efter de til enhver tid gældende regler.

På vegne af grundejerne.  
Kristine Norup.

**Bilag 1**

**For forslaget.**

Navn	Adresse	Underskrift
Anne Jensen Benny Jensen	Langelinie 19	
Torben Rasmussen	Langelinie 31	18/5-10 Torben Rasmussen
Jan Pedersen	Langelinie 41	18/5-10 Jan Pedersen
Kristine Norup	Langelinie 55	18/5-10 Kristine Norup
Paul Andersen	Langelinie 61	18/5-10 Paul Andersen
Jens Ruby	Langelinie 70	18/5-10 Jens Ruby

## **Bilag 2**

### **Hørings svar**

#### **18. Indsigelse vedr. Kolonihaveforeningen H/F Grønland**

**Fra:** Jan Saksaa [mailto:saksaa@mail.dk]

**Sendt:** 30. marts 2010 09:48

**Til:** Teknik og Miljø

**Emne:** Ny.Spildevandsplan

Til  
Teknik og Miljø

Spørgsmål.

Jeg kan se af forslag til den nye spildevandsplan at vores matrikel Tårnborg HGD 1VN vil blive berørt, da vi som kolonihaveforening ligger inden for denne matrikel, vil jeg meget gerne have at vide hvilken indvirkning det har for os.

VH  
Formand Jan Saksaa  
H/F Grønland  
Halskovvej 100  
4220 Korsør



## Bilag 2 Hørings svar

### 19. Indsigelse mod ny spildevandsplan

Næsby Strand

15. maj 2010

INDGÅET

19. MAJ 2010

TEKNIK & MILJØ  
DRIFT & ANLÆG

SKANNET

Til Slagelse kommune, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse  
SK forsyning, Lilleøvej 3, 4220 Korsør  
Orbicon, Ringstedvej 20, 4000 Roskilde  
Slagelse kommune, Teknik og miljø, Dahlsvej 3, 4220 Korsør

Emne: **Indsigelse mod ny spildevandsplan**

1. Hermed gøres der indsigelse mod den nye spildevandsplan (2010-2020), indsigelsen gælder for området Bildsøvej og Næsby Strand. Projektet med kloakeringen og etablering af pumpestationer virker ikke færdigt, på mødet i Stillingehallen erkendte Orbicon at der stadig manglede løsninger på hvordan hele området skulle tilsluttes kloakken og de tilhørende trykledninger og pumpestationer.
2. I Næsby Strand er der lavtliggende områder hvor grundvandet står mindre end en halv meter under jorden, dette vil bevirke at det bliver dyrt og besværligt at etablere kloak og pumpestationer, dette gælder både for SK forsyning men også for beboerne i området. Der kan forekomme sætningsskader på bygninger, når entreprenøren skal dræne området for etablering af anlæg. Vi har også vores tvivl om hvorvidt anlægget kan klare de oversvømmelser af store dele af Næsby Strand som der var i 2006 og 2007. Vores erfaringer er at al der er mekanik kan svigte, også de kontraventiler der bliver anvendt i kloakken. Hvad vil konsekvensen være at en sådan oversvømmelse og hvordan vil SK forsyning reagere i en sådan situation. Da det er et sommerhusområde kan man ikke forvente at alle ejere vil være hjemme i tilfælde af oversvømmelse. Ingeniører fra Orbicon har over for beboerne i området udtrykt deres tvivl om hvorvidt det er muligt at kloakere hele området, endvidere bliver projektet besværliggjort af de dårlige tilkørsels forhold der er på området.

## Bilag 2 Høringsvar

Næsby Strand

15. maj 2010

3. Ejendomme i en stor del af området skal have etableret pumpestationer på deres matrikler, dette foregår enten ved en frivillig ordning, eller ekspropriation. Mange af dem der har skrevet under på den frivillige ordning, har gjort dette i den tro at det var den eneste løsning for dem. Der blev efterfølgende sendt breve ud hvor man bliver tilbudt en erstatning på 6.300 kr., denne erstatning kan vise sig at blive endnu større, da det ikke er alle der har skrevet under på dette erstatningsforslag. Kloakeringen skal finansieres via et tilslutningsbidrag, kloakafgift og vandafledningsafgift, Derfor vil man selvfølgelig have så mange med på kloakken som muligt. Vi mener dog at økonomien i projektet ikke står mål med udbyttet af en kloakering. 80% af sommerhusområdet har etableret samletanke, resten af området samt ejendomme langs Bildsøvej har velfungerende siveanlæg. Vi mener at en lovliggørelse af siveanlæg og samletanke, vil være en meget mere økonomisk løsning for alle parter i sagen, der vil selvfølgelig være omkostninger forbundet med en sådan løsning, men det vil ikke komme i nærheden af udgifter der vil være i forbindelse med en kloakering. Vi mener at man ikke skal kloakere for enhver pris og at mål og midler skal stemme overens. Det vil for alle parter blive en utrolig dyr og uhensigtsmæssig løsning. Den er meget teknisk med pumpestationer og drift af disse og med de dertil tilhørende muligheder for fejl på anlægget. Der bliver utroligt dyrt for ejerne at de lavtliggende ejendomme at blive tilsluttet deres respektive pumpestationer. Der vil skulle bruges store ressourcer både i form af penge og administration til erstatninger, etablering af pumpestationer samt ekspropriationer.

4. Da den globale opvarmning med de tilhørende konsekvenser vil vi gerne se noget dokumentation på at pumpestationer med eltavler kan klare oversvømmelser tilsvarende dem i 2006 og 2007. Vi vil også se dokumentation på at kontraventiler kan vedligeholdes, og dokumentation på at de vil blive vedligeholdt. Vi vil også se dokumentation på økonomien i projektet, da vi frygter at Slagelse Kommune er ved at lave en tilsvarende fejl, som den de lavede da der skulle kloakeres i Kelstrup. Vi mener at omkostningerne ved kloakering langs Bildsøvej og Næsby Strand, er givet bedre ud til en udbygning/modernisering af SK Forsynings renseanlæg i Slagelse, da de har en tendens ved skybrud at lukke en del spildevand ud i Tude Å.

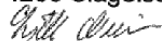
## Bilag 2 Høringsvar

Næsby Strand

15. maj 2010

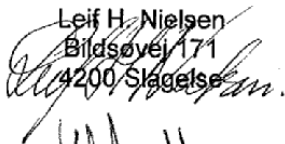
Venlig hilsen

Lisbeth Nielsen  
Hyacintvej 34, Næsby Strand  
4200 Slagelse



Vibeke Brunsvig  
Bildsøvej 184  
4200 Slagelse

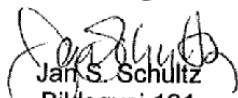
Leif H. Nielsen  
Bildsøvej 171  
4200 Slagelse



Uffe Hansen  
Bildsøvej 175  
4200 Slagelse



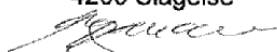
Jan S. Schultz  
Bildsøvej 181  
4200 Slagelse



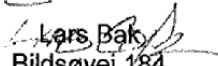
Jacob Sørensen

Jacob Sørensen  
Bildsøvej 187  
4200 Slagelse

Bjarne Nielsen  
Hyacintvej 34, Næsby Strand  
4200 Slagelse



Lars Bak  
Bildsøvej 184  
4200 Slagelse



Bianca Jensen  
Bildsøvej 191  
4200 Slagelse



Lehe S. Schultz  
Bildsøvej 181  
4200 Slagelse



Jan Rasmussen  
Bildsøvej 187  
4200 Slagelse



Børge Carlsen  
Fuglev. 4, Næsby Strand  
4200 Slagelse

**Bilag 2**  
**Høringsvar**

**20. Indsigelse vedr. Fjordterneholmen**

Anne

Til Teknik og Miljø  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør.

INDGÅET 19 maj 2010  
21 MAJ 2010  
TEKNIK & MILJØ  
DRIFT & ANLÆG

Vedr. Spildevandsplan. **SKANNET**

Min kommentar gælder den måde kommunen har gjort borgerne (mig) opmærksom på borgermødet.

Ved et tilfælde løste jeg slagelse nyt, hvor det var annonceret. Jeg var i tvivl om mødet kun gjaldt den gamle slagelse kom. og at der senere ville være endnu et borgermøde for Skælskør og Korsør. Fredag før mødet prøvede jeg at komme i tlf. kontakt med afdelingen, hvor en telefon søgte at jeg måtte ringe i åbningstiden.

Prøve at ringe til sl. kom. hvor igen kunne hjælpe mig.

Borgermøde er en del af borgernes ret til at gøre indsigelse for kommunal bestyrelsens beslutninger, og den ret skal der ikke tages så let på som i denne sag.

Jeg var til borgermødet og har læst planen, som jeg ikke helt kan gennemskue, men håber på min grundejerforenings kompetence.

Venlig hilsen

Singer - 11, Andersen  
Fjordterneholmen 7  
4220 Korsør.

2010-0020057

## Bilag 2 Høringsvar

### 21. Indsigelser fra Frølunde Fed Grundejerforening

LETT

Slagelse Kommune  
Teknik og Miljø  
Miljø og Natur  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

Lett Advokatfirma  
Rådhuspladsen 4  
1550 København V

Tlf. 33 34 00 00  
Fax 33 34 00 01  
lett@lett.dk  
www.lett.dk

#### Spildevandsplan 2010-2020

På vegne af grundejerforeningen Frølunde Fed skal jeg hermed redegøre for grundejerforeningens stillingtagen til den spildevandsplan, som Slagelse Kommune har sendt i høring.

21. maj 2010  
J.nr.: uan-MRP

Adv. Ulf Andersen  
Dir. tlf. 33 34 02 03  
Mail uan@lett.dk

Efter kontakt til foreningens medlemmer har forslaget været behandlet i grundejerforeningens bestyrelse.

Sekr. Marianne Roest Hansen  
Dir. tlf. 33 34 02 11

Det er foreningens faste og enige standpunkt, at spildevandsplanen bør ændres, således at forslaget om kloakering af grundejerforeningen Frølunde Feds område udgår.

Områdets spildevandsbehandling er i dag velfungerende. Spildevandet behandles i kugletanke og godkendte septitanke og nedslivningsanlæg som efter det grundejerforeningen oplyste ikke har givet anledning til nogen form for miljøgener.

Grundejerforeningen er derfor af den opfattelse, at det samfundsmæssigt og miljømæssigt vil være en uheldig investering at kloakere grundejerforeningens område. Ifølge den gældende planlægning af foreningsområdet er området sommerhusområde og har dermed en væsentlig mindre udledning af spildevand end områder til helårsbeboelse og erhverv.

**Bilag 2**  
**Hørings svar**

LETT

Nærværende skrivelse fremsendes såvel pr. almindelig post som pr. e-mail: [slagelse@slagelse.dk](mailto:slagelse@slagelse.dk).

Med venlig hilsen

Ulf Wildersen



## Bilag 2 Hørings svar

### 22. Indsigelse om Flakkebjerg Stationsby, Skørpinge, Halkevad

#### Kontakt os

---

#### Din mail er sendt

Din mail er nu sendt til Slagelse Kommune. Du vil høre nærmere fra os. Venlig hilsen Slagelse Kommune

**Emne** Spildevandsplan / Regulering af Lindes Å

**Navn** Leif Larsen

**Adresse**  
**Vej** Flakkebjerg Stationsvej  
**Nr.** 30  
**Etage**

**Postnr. og by** 4200 Slagelse

**E-mail adresse** lysgaard@larsen.tdcadsl.dk

#### Kommentar

Det hænger ikke sammen !!!!

Det er fuldstændig mangel på planlægning, at igangsætte et renoveringsprojekt af Halkevad/Lindes Å, når Flakkebjerg Stationsby, Skørpinge og Halkevad leder urensset spildevand ud i Lindes Å og vil gøre det for Flakkebjerg Stationsbys vedkommende frem til 2019. I hvertfald i følge forslag til Spildevandsplanen

Det er sundhedsfarligt, at lade spildevand løbe i en åben rende med adgang for rotter m.v.

Jeg har tidligere påpeget, at der snart skal gøres noget ved situationen.

Der er muligvis et eller flere medier der synes, at det lyder interessant.

Printet fra [www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk) 16. maj 2010

Ophavsretten tilhører Slagelse Kommune. Informationerne må alene bruges til egen og ikke kommerciel brug  
Siden kan findes på adressen [www.slagelse.dk/Kontakt+os.htm](http://www.slagelse.dk/Kontakt+os.htm)

### 23. Indsigelse vedr. Tude Å udløbet

**Fra:** Torben Enevoldsen [mailto:torben.ene@gmail.com]

**Sendt:** 25. maj 2010 15:13

**Til:** Teknik og Miljø

**Emne:** Re: Vandmiljøplan

Hej igen.

Der en der har ringet til mig og indtalt en utydelig besked på min telefonsvarer, vedr. min indsigelse. kan vedkommende sende en mail i stedet for, så vidt jeg kan høre er tlf. nr. 5857??70.

Den 19. maj 2010 20.36 skrev Torben Enevoldsen <[torben.ene@gmail.com](mailto:torben.ene@gmail.com)>:

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod vandmiljøplanen, med den begrundelse, at udløbet af Tude Å, ikke er taget med, å udløbet sander til. Især om foråret giver det problemer med oversvømmede marker langs med åen, det må da "tilføre" åen en hel del uønsket miljøbelastning, når markvandet løber / siver tilbage i åen.

--

Med venlig hilsen  
Torben Enevoldsen  
Slottensgade 3A st.



## **Bilag 2**

### **Høringsvar**

4220 Korsør.  
Tlf. 20953407