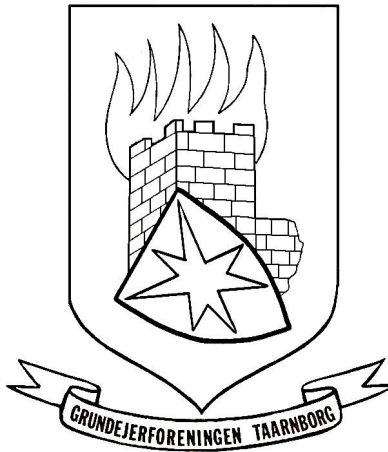


**Overordnede identitet**

---

**Fra:** "Poul Otto Seidel" <poseidel@dbmail.dk>  
**Til:** "Anne Larsen Justiniano" <aljus@slagelse.dk>; "Slagelse kommune" <slagelse@slagelse.dk>;  
 "Arild Schjøtt" <arilsc@slagelse.dk>; "Stig Christensen" <stich@slagelse.dk>  
**Cc:** "Grundejerforeningen Tårnborg" <grundejerforeningentaarnborg@gmail.com>; "Annitta  
 Hartmann" <annitta.hartmann@gmail.com>; "Laust Nissen" <laustnissen@gmail.com>; "Anja  
 Nordby Christensen" <anjanordby@msn.com>; "Willy Søren Beck" <willy\_beck\_51@msn.com>;  
 "Jørgen Knudsen" <jokn1945@mail.dk>; "Inge-Lis Seidel" <seidel.ingelis@gmail.com>  
**Sendt:** 14. september 2009 09:40  
**Vedhæft:** 1 juni 2008 brev til slagelse kom om tvungent medlemsskab (Repareret).doc  
**Emne:** RYKKER RYKKER RYKKER Fw: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg



**Slagelse kommune,  
 Att.: Plan, Erhverv og Udvikling,  
 Ved/ byplanarkitekt maa, Stig Christensen,  
 Rådhuspladsen 11,  
 4200 SLAGELSE**

**Svenstrup mandag den 14. september 2009**

### **RYKKER FOR MANGLENDE SVAR**

**SE VENLIGST VEDHÆFTEDE BREV I WORD-FORMAT.**

**OG LÆS VENLIGST NEDENSTÅENDE  
 KORRESPONDANCE.**

**Nu er der gået snart 16 måneder uden, at vor forening har fået svar på sin henvendelse af 1. juni 2008.**

**Vi har - som det fremgår af nedenstående - rykket for svar adskillige gange - en gang endda med et byrådsmedlems medvirken.**

**Det må vel være rimeligt, at kommunen besvarer vor henvendelse.**

**Vi vil meget gerne udbede os et svar nu og ikke om flere måneder.**

Vi står overfor at påbegynde retslig inkasso over for en række medlemmer med tvungent medlemskab. Vi ønsker ikke at stå i den situation, at der i retten bliver rejst tvivl om foreningens retslige stilling således, at det juridiske fundament smuldrer. Vi kan ikke leve med, at der hersker tvivl om vore fordringers eksistens og fundament i Fogedretten. Derfor er det nødvendigt med en afklaring nu.

Det drejer sig jo kun om, at bekræfte at vor forening og dens vedtægter er godkendt af kommunen i relation til den tinglyste deklara-tions bestemmelser om en grundejerforening i Holmegårdsudstyknin-gen.

Da man ønskede, at nedlægge vor forening kunne man sagtens reagere. Så må man også kunne følge op på det nu med samme hast.

Det ville også være passende, om kommunen vil være os behjælpelig med at gøre en lille del af vore medlemmer i Holmegårdsudstyknin-gen det begribeligt, at de skal være medlemmer i vor forening. Vi har rigeligt bøvl med det i forvejen.

Med venlig hilsen - på bestyrelsens vegne

**Poul Otto Seidel & Ingel-Lis Seidel (sekretær)**  
formand for Tårn-borg Grundejerforening og Lokalråd

----- Original Message -----

**From:** [Poul Otto Seidel](#)

**To:** [Stig Christensen](#) ; [Arlid Schiøtt](#) ; [Anne Larsen Justiniano](#)

**Cc:** [Willy Søren Beck](#) ; [Susanne og John Danielsen](#) ; [Bent Christensen](#) ; [Jørgen Knudsen](#) ; [Peter Raaschou](#) ; [Arlid Schiøtt](#) ; [Per Birkegaard Madsen](#) ; [Bjarne Mikkelsen \(Byråd\)](#)

**Sent:** Friday, December 19, 2008 1:39 AM

**Subject:** Re: Tvungent medlemskab af Grundejerforeningen Tårn-borg

Svenstrup torsdag den 18. december 2008

Stig Christensen, Slagelse kommune

I fortsættelse af din telefonopringning i formiddags, hvor du ønskede svar på et par spørgsmål, fordi du ikke forstod vor henvendelse, skal jeg her kort give et resumé:

Jeg kunne forstå på dig, at Slagelse kommune tilsyneladende ikke lå inde med nogen dokumenter om godkendelse af foreningens vedtægter og anerkendelse af vor forening, som værende Holmegårdsudstyknin-gens grundejerforening.

Jeg fortalte dig, at vi havde været i lokalarkivet, hvor foreningens arkivmateriale (eller en del af det er blevet afleveret af historiske grunde)

og gennemgået materialet.

Det fremgår af arkivmaterialet, at der har været en korrespondance i 1972-74 mellem grundejerne i Holmegårdsudstyknngen og Grundejerforeningen Tårnborg om spørgsmålet. Der findes tilsyneladende ikke noget konkret dokument i arkivet, hvor vor forening og vedtægter bliver godkendt af kommunen.

Jeg kan forstå på dig, at da du får en henvendelse fra kommunens borgerkonsulent Anne Larsen Justiniano <[aljus@slagelse.dk](mailto:aljus@slagelse.dk)> i forbindelse med hendes drøftelser med bestyrelsen, om at oprette lokalråd og nedlægge vor forening i februar 2008 - og bestyrelsen bliver i tvivl om, hvad de skal gøre med de medlemmer i Holmegårdsudstyknngen, der skal have en grundejerforening, svarer du ud fra en formodning om, at vor forening og vedtægter er godkendt af kommunen og meddeler derfor, at foreningen ikke kan nedlægges, uden at der forinden er oprettet en ny grundejerforening for Holmegårdsudstyknngen, med et tilsvarende af kommunen godkendt sæt vedtægter.

Jeg har forklaret dig, at på generalforsamlingen den 9. marts 2008 (vor dagsordenen er nedlæggelse af foreningen og oprettelse af lokalråd) spørger en del af de fremmødte medlemmer, af vor forening, som bor i Holmegårdsudstyknngen bestyrelsen om, " ... at den da ikke sådan uden videre kan nedlægge foreningen og oprette et lokalråd, når der en tinglyst deklaration - som bliver vist frem på generalforsamlingen - der foreskriver medlemskab af grundejerforeningen ... ".

Herefter sker der det, at dit svar til foreningen bliver læst op af foreningens næstformand (der haft kontakten til borgerkonsulenten) på generalforsamlingen og efter en kort pause, nedlægger den samlede bestyrelse deres mandat (formanden Charlotte Mikkelsen har nedlagt sit mandat nogle dage forinden - angiveligt grundet sygdom, men nok så væsentligt, fordi hun ikke vil medvirke til at behandle en nedlæggelse af foreningen og oprettelse af et lokalråd - hvilket den øvrige bestyrelse ikke giver hende medhold i). Foreningen bliver ikke nedlagt, idet bestyrelsen trækker sit forslag om nedlæggelse og der bliver valgt en hel ny bestyrelse, suppleanter og revisorer.

Det er udefra dit svar til bestyrelsen og dermed generalforsamlingen, at en nedlæggelse forhindres (det havde nu grundet fremmødets størrelse ikke kunnet lade sig gøre alligevel) og derfor er vort udgangspunkt, at kommunen selvfølgelig har godkendt vor forening som værende Holmegårdsudstyknngens grundejerforening og godkendt vedtægterne. Andet kan vi ikke få ud af dit svar, via borgerkonsulenten på Slagelse kommunes vegne til bestyrelsen, og dermed de fremmødte medlemmer på generalforsamlingen.

Faktuelt er det sådan, at der aldrig har været rejst tvivl om, at der for trækvarterets grundejere var et deklarationsmæssigt obligatorisk krav om medlemskab af vor forening. Dette har vor forening til stadighed meddelt de 96 grundejere i Holmegårdsudstykningsgen igennem 34-36 år ved ejerskifter - og ved oplysninger til nye købere fra området's ejendomsmæglere.

Vi har fået oplyst af et medlem af vor bestyrelse (Willy Søren Beck), som var medstifter af foreningen, at forholdet var det, at Holmegårdsudstykningsgen grundejerforening aldrig blev etableret, men at denne udstyknings grundejere valgte, at lade den allerede etablerede Grundejerforening Tårnborg, være også deres grundejerforening. Ifølge deklARATIONEN måtte man nemlig gerne sammenlægges med en anden grundejerforening. Baggrunden herfor havde været, at vor forening havde hjulpet grundejerne med nogle problemer omkring tilslutningsafgifter til kloak med videre, og at man derfor ikke fandt nogen grund til selv at etablere en forening. Willy Søren Beck var ude af bestyrelsen i nogle år og har derfor ikke nogen konkret viden om, hvad der var af henvendelser til kommunen i anledning af godkendelsesproceduren. En sådan procedure må have fundet sted - i modsat fald skulle der jo have været etableret en anden grundejerforening for grundejerne i Holmegårdsudstykningsgen. Det blev der ikke - og det er der aldrig blevet.

Jeg fortalte dig, at det ville være grotesk, om man nu pludselig skulle til at diskutere om Grundejerforeningen Tårnborg var Holmegårdsudstykningsgen grundejerforening. Hvis dette ikke havde været tilfældet, kunne foreningen jo uden videre have været nedlagt (det havde medlemmerne dog ikke lyst til og flertal for) og du havde ikke haft nødig, at give det svar, som du gjorde til bestyrelsen, Du erklærede dig ganske enig heri - hvis der ikke fandtes en grundejerforening, der hed Holmegårdsudstykningsgen grundejerforening - og det gjorde der ikke - så var det vor forening, de skulle være medlemmer af. Sådan måtte det være sagde du. Du har altså ganske samme opfattelse som den nuværende bestyrelse.

Jeg fortalte dig også om de vanskeligheder vor forening ville løbe ind i, hvis man pludselig skulle til at diskutere dette spørgsmål igen efter måske 36 år, hvor alle har været medlem af vor forening. Dette var du også enig i.

Du anbefalede os, at få et juridisk responsum. Hertil forklarede jeg, at det var vi ikke sindede at gøre. Det var kommunens ansvar, at der i sin tid blev etableret en grundejerforening for Holmegårdsudstykningsgen i overensstemmelse med deklARATIONEN. Dette af den grund, at det var kommunen og ejeren indtil sidste grund var solgt, der alene var påtaleberettiget og dispensationsberettiget, indtil grundejerforeningen var etableret, hvorefter denne grundejerforening også blev påtaleberettiget, men ikke dispensationsberettiget. (det er fortsat alene kommunen, der er dispensationsberettiget). Det var kommunens opgave, at

grundejerforeningen kom på plads og det kom den, ved at blive indlemmet i Grundejerforeningen Tårnborg.

Jeg forklarede også, at det svar du gav via borgerkonsulenten til generalforsamlingen binder kommunen. En kommune er ansvarlig for de svar dens ansatte giver - i denne sag er de rette personer blevet spurgt i kommunen, når man ser det fra foreningens side. Det er vanskeligt nok at være bestyrelsesmedlem og skulle tale vrangvillige medlemmer med "tvungent medlemsskab" til rette og høre på deres indvendinger, når de ikke vil betale kontingent.

Du fortalte mig, at du nu havde forstået, hvad sagen gik ud på - så vi ikke talte forbi hinanden og at du måtte bede dine foresatte om en juridisk vurdering, da du ikke kunne overskue det juridiske i sagen. Du fortalte mig, at du i det daglige sad med lokalplaner og deklARATIONER i forbindelse med planlovgivningen og ikke de juridiske aspekter af, at der skal være en grundejerforening og vedtægter, der skulle godkendes. Du ville gå til dine foresatte og bede dem give os et skriftligt svar.

Jeg fortalte dig, at sagen var af så vital betydning for os, at vi måtte bede om et skriftligt svar - vi står til ansvar for vore medlemmer. Jeg spurgte dig om, hvorfor du ikke har besvaret vor henvendelse af 1. juni 2008 - og heller ikke den senere rykker via borgerkonsulenten. Jeg gav udtryk for, at vi i bestyrelsen fandt det urimeligt, at vi skulle bede et af vore medlemmer i Holmegårdsudstyknningen (der er medlem af Slagelse byråd) - nemlig Bjarne Mikkelsen - om hjælp for at få et svar. Du kunne ikke give nogen forklaring på, hvorfor der ikke var svaret på vor henvendelse.

Afsluttende forklarede jeg dig, at i en forening som vor, vil der i løbet af 40 år hele tiden ske en udskiftning af bestyrelsesmedlemmer og at vi kan se, at meget materiale er gået tabt (nye kommer til og de afgangende bestyrelsesmedlemmer får ikke afleveret foreningens løbende korrespondance med videre - der er jo ikke tale om kontorfolk og administratorer). Således er en protokol bortkommet, fremgår det af en seddel i lokalarkivet. Jeg fortalte dig, at vi havde en formodning om, at et så vigtigt dokument som kommunens godkendelse af foreningen og vedtægterne, sandsynligvis havde været pillet ud af den løbende korrespondance. Således modtog jeg selv for år tilbage, af en tidligere formand en del vigtige papirer, som han havde fundet på sit loft i en arkivkasse, der var blevet overset i en række år. Den indeholdt blandt andet en udskrift af tingbogen, rekviretet af foreningen om deklARATIONEN. Han fandt materialet under en oprydning - han havde været formand i 11 år.

Vi håber på, at kommunen ud fra alt foreliggende nu meddeler vor forening, at denne ud fra en vurdering af de faktiske omstændigheder, må anses for at være Holmegårdsudstyknningens grundejerforening og at vedtægterne

ligeledes må være godkendte og så samtidig giver en udtalelse om, at medlemmerne i Holmegårdsudstyknigen er pligtige at være medlem og naturligvis skal betale det af generalforsamlingen fastsatte årlige kontingent. Dette er mit forslag til en løsning på det problem, at hverken vi eller kommunen kan finde papirerne.

Afsluttende skal jeg bemærke, at vi i bestyrelsen er frivillig ulønnet arbejdskraft for foreningen og dens medlemmer. Vi er ikke jurister eller har erfaring i sådanne problemstillinger som denne her. Derfor hjælp os nu - det er tungt nok i forvejen.

Med venlig hilsen - på bestyrelsens vegne

|

Poul Otto Seidel & Ingel-Lis Seidel (kasserer)  
formand for TårnborG Grundejerforening og Lokalråd

----- Original Message -----

**From:** [Poul Otto Seidel](#)

**To:** [Stig Christensen](#) ; [Arild Schiøtt](#)

**Cc:** [Willy Søren Beck](#) ; [Susanne og John Danielsen](#) ; [Bent Christensen](#) ; [Jørgen Knudsen](#) ; [Peter Raaschou](#) ; [Arild Schiøtt](#) ; [Per Birkegaard Madsen](#) ; [Bjarne Mikkelsen \(Byråd\)](#)

**Sent:** Wednesday, December 17, 2008 2:34 PM

**Subject:** Re: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen TårnborG

Til Stig Christensen

Jeg forstår ikke din nedenstående bemærkning. Kunne du ikke være venlig og besvare vort skriftlige brev af 1. juni 2008. Jeg opfatter det sådan, at vi slet ikke skulle have haft denne mail. Det bygger jeg på bemærkningen om Andelsboligforening II på Rødhøjvej, som har sin egen andelsboligforening ifølge bestemmelserne i lokalplan 130 (vi har dog et uformelt samarbejde med denne forening). Er det korrekt?

Min ægtefælle Inge-Lis Seidel blev ringet op af Arild Schiøtt og fik forklaret, at han var blevet sat til at besvare vort brev. Han fortalte, at han havde fundet foreningens vedtægter og den tinglyste deklaration for ejendommene i trækvarteret. Endvidere udbad han sig oplysning om vort virkeområde eller dækningsområde. Han fik oplyst at dette er hele den gamle TårnborG kommunes kommunegrænse, som denne så ud før kommunesammenlægningen den 1. april 1970. Dette er reelt uden betydning for vor henvendelse, da denne alene omfatter ejendommene i trækvarteret. Han antydede, at han havde problemer med at finde papirerne om godkendelsen af foreningens vedtægter m.v. i kommunens arkiv. I den anledning kan jeg oplyse, at godkendelsen af Grundejerforeningen TårnborG som også værende Trækvarterets (Holmegårdsudstyknigen grundjejerforening ifølge deklarationen - man kunne sammenlægge sig med en anden grundjejerforening ifølge deklarationen) formentlig er sket i 1973 eller måske 1974, idet jeg var i

kontakt med et medlem fra trækvarteret for kort tid siden. Han oplyste at han havde købt grund og bygget derude på dette tidspunkt. Måske kan det være til hjælp.

Vi regner med et svar i nærmeste fremtid.

Med venlig hilsen

Poul Otto Seidel  
formand i Tårnberg Grundejerforening og Lokalråd

----- Original Message -----

**From:** [Stig Christensen](#)

**To:** [Peter Raaschou](#) ; [Bjarne Mikkelsen \(Byråd\)](#) ; [poseidel@get2net.dk](mailto:poseidel@get2net.dk)

**Cc:** [Per Birkegaard Madsen](#) ; [Arild Schiøtt](#)

**Sent:** Monday, December 15, 2008 11:44 AM

**Subject:** SV: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnberg

Til alle ovenfor

Korrekt jeg tager mig af sagen og vi har er dialog med Grundejerforeningen Tåenborg, så vidt vi kan se er det alene grundejerforeningerne for Trækvarteret og for Lokalplan nr. 130, Boligbebyggelsen nord for Rødhøjvej, hvor der er tinglyst medlemspligt for grundejere i de to områders egne foreninger og ikke tvungen medlemspligt i Grundejerforeningen Tårnberg.

Øvrige områder omfattet af Grundejerforeningen Tårnberg har ikke tinglyst medlemspligt.



Venlig hilsen  
Stig Christensen  
Byplanarkitekt maa

Plan og Erhverv  
Caspar Brands Plads 6, Gl. Rådhus, 1. sal  
4220 Korsør

Dir. tlf: 58 57 95 30  
[stich@slagelse.dk](mailto:stich@slagelse.dk)  
[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

---

**Fra:** Peter Raaschou

**Sendt:** 15. december 2008 10:53

**Til:** Bjarne Mikkelsen (Byråd)

**Cc:** Stig Christensen

**Emne:** SV: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnberg

Spørgsmål vedr. grundejerforeninger besvares hos Plan og Erhverv. Så det går jeg ud fra, at Stig tager sig af.

/Peter

---

**Fra:** Bjarne Mikkelsen (Byråd)  
**Sendt:** 15. december 2008 10:52  
**Til:** Peter Raaschou  
**Emne:** SV: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg

Hej Peter

Tak for din besvarelse. Hvad med afsnittet vedr. medlemsskab af grundejerforeningen. Hvad kan man evt. gøre og hvem skal kontaktes??

VH

Bjarne

---

**Fra:** Peter Raaschou  
**Sendt:** 15. december 2008 09:02  
**Til:** Bjarne Mikkelsen (Byråd)  
**Emne:** SV: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg

Hej Bjarne

Jo, vi har modtaget CD'en. Materialet har vi sendt i kopi til vores rådgiver på Trafiksikkerhedsplanen.

CD'en er ikke blevet omdelt til Færdselssikkerhedsudvalgets medlemmer - endnu.

/Peter

---

**Fra:** Bjarne Mikkelsen (Byråd)  
**Sendt:** 7. december 2008 23:12  
**Til:** Peter Raaschou; Stig Christensen  
**Emne:** VS: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg

Hej Peter og Stig

Jeg har i dag været i telefonisk kontakt med Poul Otto Seidel.

Har du/I mulighed for at kommentere mailen, samt evt. give en status.

VH

Bjarne

---

**Fra:** Poul Otto Seidel [mailto:poseidel@vip.cybercity.dk]  
**Sendt:** 7. december 2008 22:13  
**Til:** Bjarne Mikkelsen (Byråd)  
**Cc:** Willy Søren Beck; Susanne og John Danielsen; Bent Christensen; Jørgen Knudsen  
**Emne:** Fw: Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg

Svenstrup søndag aften den 7. december 2008

Bjarne Graabæk Mikkelsen,  
Ahornvej 19,  
Svenstrup



4220 KORSØR  
Email: [bjamik@slagelse.dk](mailto:bjamik@slagelse.dk)  
Telefon: 58 38 06 87

Hej Bjarne

Tak fordi du gav tid til at lytte til mig i telefonen og ikke mindst tak, fordi du vil forsøge at hjælpe os.

Du vil tage kontakt med Peter Raaschou i vej- og park afdelingen, for at høre om den trafikikkerhedsrapport vi fremsendte på en CD, er blevet videregivet til trafikikkerhedsudvalget, som du er medlem af.

Jeg kunne forstå på dig, at du ikke havde været til det sidste møde i udvalget og derfor ikke kunne sige med bestemthed, om man havde fået rapporten i udvalget.

Vi er også glade for, at du vil tage kontakt til de relevante personer i kommunen - dels for at få undersøgt, hvorfor man ikke svarer os, men ikke mindst for at få at vide, hvad Slagelse kommune kan gøre for at hjælpe en Grundejerforening, der har medlemmer - der trods rykning og henvendelser undlader at betale deres medlemskontingent til en forening, de skal være medlem af ifølge en tinglyst deklaration, hvor kommunen er påtaleberettiget og dispensationsberettiget.

Efter din mening, kan det ikke være rimeligt, at frivillig ulønnet arbejdskraft i foreningens bestyrelse, skal udsættes for chikanerier og nedgøringer fra disse medlemmers side.

Til din orientering Bjarne - er der 96 ejendomme der har såkaldt "tvungent" eller som vi kalder det "obligatorisk" medlemskab.

Efter at vi i år i slutningen af maj udsendte giroindbetalingskort og efter rykning for manglende betaling i oktober/november måned 2008 - står vi i dag tilbage med 9, der ikke har betalt, ikke vil være medlem og tror de kan melde sig ud og tilkendegiver, at de ikke vil betale.

Vore henvendelser til Slagelse kommune - som du kan se nedenfor og i vedhæftede fil i Wordformat er ubesvarede.

Igen tak for snakken og dit tilsagn om at forsøge at hjælpe os.

Med venlig hilsen

Inge-Lis og Poul Otto Seidel

----- Original Message -----

**From:** [Inge-Lis Seidel](#)

**To:** [Anne Larsen Justiniano](#)

**Cc:** [Jørgen Knudsen](#) ; [Bent Christensen](#) ; [Susanne og John Danielsen](#) ; [Willy Søren Beck](#)

**Sent:** Thursday, August 14, 2008 6:10 PM

**Subject:** Tvungent medlemsskab af Grundejerforeningen Tårnborg

**Svenstrup torsdag den 14. august 2008**

**Kære Anne Larsen Justiniano**

**Jeg sendte den 1. juni 2008 med almindelig post vedhæftede brev -  
der her vedhæftes denne e-mail i word doc-format til:**

**Slagelse kommune,  
Att.: Plan, Erhverv og Udvikling,  
Ved/ byplanarkitekt maa, Stig Christensen,  
Rådhuspladsen 11,  
4200 SLAGELSE**

**Angående:**

**- Dokumentation for godkendelse af foreningens vedtægter og vor  
grundejerforening som værende Holmegårdsudstyknings  
grundejerforening.**

**- samt**

**- Hjælp med påtaleretten i forbindelse med obligatorisk (tvungent)  
medlemskab af grundejerforeningen og manglende betaling af  
kontingent.**

**Vi har ikke modtaget noget svar på dette brev og skal derfor via dig  
anmode om, at brevet bliver besvaret.**

**Jeg skal nemlig til at rykke de medlemmer, der endnu ikke har betalt  
og derfor ville det lune med lidt støtte fra Slagelse kommune.**

**Der er omkring 10-15 medlemmer, der ikke har betalt (det skyldes  
erfaringsmæssigt ejerskifter og at den nye ejer ikke er klar over  
reglerne om det såkaldte "tvungne medlemsskab" eller en  
forglemmelse).**

**Tidligere havde vi en såkaldt hård kerne på omkring 5-10  
medlemmer, der nægtede at betale - og det samme vil formentlig  
være tilfældet i år.**

**Jeg kan ikke forstå, at Slagelse kommune ikke svarer på vort brev -  
der var jo tilsyneladende ikke noget problem, da du skulle have svar  
i forbindelse med vor forenings generalforsamling.**

**Jeg skal bede dig om at videresende dette brev til Stig Christensen.**

**Jeg venter snarest et brev fra dig eller Stig Christensen.**

**På forhånd tak for hjælpen.**

**Med venlig hilsen**

**Inge-Lis Seidel, kasserer i Tårnborg lokalråd og grundejerforening,  
Rødhøjvej 30, Svenstrup 4220 Korsør, telefon: 58 38 08 40 - e-  
mail: [ilseidel@get2net.dk](mailto:ilseidel@get2net.dk)**